

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH: BUKU MONOGRAF

Judul Buku : Lansia Berkualitas
 Penulis Buku : Dr. Sukesu, MM
 Status Penulis : Mandiri / Utama / Anggota
 Identitas Buku : a. Bentuk Buku : Monograf d. Penerbit : Lutfansah Mediatama
 b. ISBN : 9278-602- 8625-30-2 e. Jumlah Halaman : 96 Halaman
 c. Tahun Terbit : Pebruari, 2011 f. Alamat repository PT : <http://repository.unitomo.ac.id/94/>

Kategori Buku : ☒ Buku Monograf
☐ Buku Referensi

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Buku		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Monograf ☒	Referensi ☐	
a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi buku (10%)	2		100
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	6		50
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi (30%)	6		50
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	6		50
Total = (100%)	20		100

Komentar *Peer Review*:

a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur:

.....

d. Kelengkapan unsur dan kualitas:

.....

Surabaya,
 Reviewer 1

b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:

.....

e. Indikasi plagiasi:

.....

c. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi:

.....

f. Kesenjangan (Linearitas) bidang ilmu:

.....

Nama : Prof. Dr. Sundring Pantja Djati.,M.Si.,M.A
 NIP : 20180104
 Unit kerja : Universitas Pelita Harapan
 Jabatan : Guru Besar
 Bidang Ilmu : Ekonomi

HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW* KARYA ILMIAH: BUKU MONOGRAF

JudulBuku	:	Lansia Berkualitas			
Penulis Buku	:	Dr. Sukesu, MM			
Status Penulis	:	Mandiri / Utama / Anggota			
Identitas Buku	:	a. Bentuk Buku	:	Monograf	d. Penerbit
		b. ISBN	:	9278-602- 8625-30-2	e. Jumlah Halaman
		c. Tahun Terbit	:	Pebruari, 2011	f. Alamat repository PT
					:
					Lutfansah Mediatama
					96 Halaman
					http://repository.unitomo.ac.id/94/
Kategori Buku	:	☒ Buku Monograf			
		☐ Buku Referensi			

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai MaksimalBuku		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Monograf	Referensi	
a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi buku (10%)	2		1,90
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	6		5,70
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi (30%)	6		5,70
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	6		5,70
Total = (100%)	20		19,00

Komentar Peer Review:

a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur:
Bentuk tersebut merupakan
kumpulan data yang
bersifat

b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:
Walaupun ini bisa
mendalam dalam pembahasan
tentang

c. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi:
Data yang disajikan
sebagai bahan
bahan

d. Kelengkapan unsur dan kualitas:
 Mampu dan sudah
 cukup. Olym. Olym.
 Tabung

e. Indikasi plagiasi:
 Plagiat di lingkungan
 kelas. Bisa
 dan

F. Keseuaian (Linearitas) bidang ilmu:
 sesuai di bidang ilmu
 dan organ. Sapro

Surabaya,
Reviewer 2

Nama: Prof. Dr. H. Teman Koesmono, MM
NIP: 311.87.034

Unit kerja : Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya
Jabatan: Guru Besar
Bidang Ilmu: Ekonomi