

# Soul Math

Jurnal Ilmiah Edukasi Matematika FKIP Universitas Dr. Soetomo

**Edy Widayat, Ahmad Hatip (FKIP, Universitas Dr. Soetomo Surabaya)**

**Achmad Arif (SDIT Permata Surabaya)**

**Analisis Pembelajaran Matematika Diskrit Pada Pendidikan Anak Usia Dini**

(hal. 107-116)

**Dumyati (FKIP, Universitas PGRI Ronggolawe Tuban)**

**Manajemen Kurikulum Program Keterampilan Vokasional Pada Sekolah Non Kejuruan**

(hal. 117-131)

**Rahmawati Erma Standsyah (FKIP, Universitas Dr. Soetomo Surabaya)**

**Implementasi Algoritma Modifikasi *Broyden-Fletcher-Goldfarb-Shanno* (MBFGS)**

(hal. 132-140)

**Viktor Sagala (FKIP, Universitas Dr. Soetomo Surabaya)**

**Wiwik Yuliningsih (SMPN 3 Waru)**

**Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Dengan Model Kooperatif Tipe NHT Pada Penemuan**

**Rumus Luas Lingkaran Kelas VIII-G SMP Negeri 3 Waru**

(hal 141-155)

**Ardianik, Suharti Kadar (FKIP, Universitas Dr. Soetomo Surabaya)**

**Analisis Kesalahan Dan Kesulitan Yang Dialami Anak Autis Kelas V SDN Inklusi Mojo III**

**Surabaya Dalam Mengerjakan Soal Cerita Matematika Pada Pokok Bahasan KPK Dan FPB**

(hal. 156-169)

**JURNAL ILMIAH**  
**“SOULMATH”**  
*(Jurnal Edukasi Matematika)*

Terbit dua kali setahun pada bulan Januari dan Agustus. Berisi tulisan yang berasal dari hasil penelitian, kajian, atau karya ilmiah di bidang Pendidikan Matematika

**Pelindung**

Dekan Fakultas Keguruan & Ilmu Pendidikan  
Universitas Dr. Soetomo Surabaya

**Peninjau**

Dr. Sukesu, MM

**Ketua Penyunting**

Ahmad Hatip

**Penyunting Pelaksana**

Haerussaleh  
Sumartono  
Nuril Huda  
Ninik Mardiana

**Staf Pelaksana**

Lilik Rusdiana, Warsono, Taufiq

**Penerbit**

Fakultas Keguruan & Ilmu Pendidikan  
Universitas Dr. Soetomo Surabaya

**Alamat Penerbit:**

Gedung C. 102 Universitas Dr. Soetomo Surabaya  
Jalan Semolowaru 84 Surabaya 60118  
Telp (031) 5944748

**JURNAL ILMIAH**  
**"SOULMATH"**  
(*Jurnal Edukasi Matematika*)

Volume 2 Nomor 3, Agustus 2014  
Halaman 107-159

**Edy Widayat, Ahmad Hatip (FKIP, Universitas Dr. Soetomo Surabaya)**

**Achmad Arif (SDIT Permata Surabaya)**

Analisis Pembelajaran Matematika Diskrit Pada Pendidikan Anak Usia Dini  
(hal. 107-116)

**Dumyati (FKIP, Universitas PGRI Ronggolawe Tuban)**

Manajemen Kurikulum Program Keterampilan Vokasional Pada Sekolah Non Kejuruan  
(hal. 117-131)

**Rahmawati Erma Standsyah (FKIP, Universitas Dr. Soetomo Surabaya)**

Implementasi Algoritma Modifikasi Broyden-Fletcher-Goldfarb-Shanno (MBFGS)  
(hal. 132-140)

**Viktor Sagala (FKIP, Universitas Dr. Soetomo Surabaya)**

**Wiwik Yuliningsih (SMPN 3 Waru)**

Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Dengan Model Kooperatif Tipe NHT Pada Penemuan Rumus Luas Lingkaran Kelas VIII-G SMP Negeri 3 Waru  
(hal 141-155)

**Ardianik, Suharti Kadar (FKIP, Universitas Dr. Soetomo Surabaya)**

Analisis Kesalahan Dan Kesulitan Yang Dialami Anak Autis Kelas V SDN Inklusi Mojo III Surabaya Dalam Mengerjakan Soal Cerita Matematika Pada Pokok Bahasan KPK Dan FPB

(hal. 156-169)

## IMPLEMENTASI ALGORITMA MODIFIKASI *BROYDEN-FLETCHER-GOLDFARB-SHANNO* (MBFGS)

Rahmawati Erma Standsyah  
FKIP, Universitas Dr. Soetomo Surabaya

**Abstract:** *BFGS algorithm is focused for unconstrained optimization with a convex objective function. BFGS can not be applied to non convex optimization, so that it is modified into MBFGS algorithm. It has been proven by theory of convergence but it has not been proven yet numerical method. Based on this problem, this paper is implemented and analyzed the numerical aspect of BFGS and MBFGS algorithm. This computation result showed that the effectiveness and the accuracy of MBFGS algorithm is more than BFGS for Banana function and one example of convex function.*

**Key Words :** *BFGS Algorithm , Unconstrained Optimization , Nonconvex Function*

### Pendahuluan

Dalam menyelesaikan permasalahan optimasi di dunia nyata, pemodelan matematika yang diperoleh secara umum terdiri dari fungsi tujuan atau fungsi obyektif dan fungsi-fungsi kendala yang linear atau tidak linear. Fungsi obyektif sendiri terdiri dari dua tipe fungsi yaitu fungsi obyektif yang *convex* atau fungsi obyektif yang *non convex*. Banyak algoritma yang dapat digunakan untuk menyelesaikan masalah – masalah optimasi tersebut, misalnya algoritma *New Two-Point Stepsize Gradient* yang digunakan untuk menyelesaikan masalah optimasi tanpa kendala, algoritma BFGS untuk fungsi obyektif yang *convex* pada masalah optimasi tanpa kendala, algoritma *New Line Search* pada optimasi tanpa kendala dan banyak yang lainnya.

Pada optimasi tanpa kendala, algoritma Quasi Newton mengalami revolusi pada tahun 1960an untuk menghindari perhitungan yang

rumit dari matriks Hessian. Sejak tahun 1970an, algoritma BFGS diterima sebagai algoritma terbaik dari revolusi algoritma Quasi Newton sehingga algoritma BFGS digunakan untuk menyelesaikan masalah optimasi tanpa kendala. Hal ini disebabkan karena algoritma ini merupakan algoritma yang menguntungkan dan hasil numeriknya secara teori lebih cepat konvergen. Akibat hal tersebut algoritma ini menjadi algoritma pilihan untuk insinyur dan matematikawan yang tertarik dalam menyelesaikan masalah optimasi.

Banyak algoritma BFGS yang dimodifikasi telah diusulkan selama bertahun-tahun misalnya tahun 1970 Powel menulis tentang algoritma baru untuk optimasi tanpa kendala tahun 1991 Davidon menulis algoritma *Variabel Metric* untuk meminimalkan permasalahan optimasi, tahun 1999 Zhang dan Chen menulis tentang persamaan baru Quasi-Newton dan aplikasinya pada

optimasi tanpa kendala, tahun 2001 Li dan Fukushima memodifikasi algoritma BFGS dan menganalisis global konvergensinya pada fungsi optimasi minimal yang *non convex* dan kembali menulis tentang global konvergensi algoritma BFGS untuk permasalahan optimasi yang *non convex* dan selanjutnya tahun 2004 Wei, Yu, Yuan dan Lian menulis tentang *Superlinear Convergence* pada algoritma modifikasi BFGS untuk optimasi tanpa kendala. Algoritma BFGS difokuskan untuk menyelesaikan optimasi tanpa kendala dengan fungsi obyektif yang *convex*. BFGS tidak dapat diterapkan pada optimasi *non convex*. Berdasarkan pemikiran tersebut maka Li dan Fukushima [Li, D dan Fukushima, M. 2001] membuat modifikasi pada algoritma BFGS yang dikenal dengan MBFGS. Secara teori konvergensi, MBFGS ini telah dibuktikan oleh Li dan Fukushima [Li, D dan Fukushima, M. 2001]. Yuan dan Lu [Yuan, G dan Lu, X. 2011] memanfaatkan MBFGS untuk menciptakan bentuk modifikasi baru, namun MBFGS belum diimplementasikan dan dibuktikan secara numerik oleh Yuan dan LU. Oleh karena itu maka dalam penulisan ini diimplementasikan dan dianalisis secara numerik algoritma BFGS dan MBFGS tersebut. Hasil yang diperoleh, menunjukkan keefektifan dan keakuratan algoritma MBFGS ini dibandingkan BFGS pada fungsi Banana dan salah satu contoh fungsi *convex* sehingga dapat dilanjutkan untuk menciptakan modifikasi yang baru [Yuan, G dan Lu, X. 2011].

### Tinjauan Pustaka

#### Fungsi Convex

Fungsi *convex* didefinisikan sebagai berikut [Nocedal, J., Wright, S. 1999]:

$f: R^n \rightarrow R$  adalah *convex* jika domain  $f$  adalah himpunan *convex* dan  $\forall x, y \in \text{domain } f$  dan  $\theta$  dengan  $0 \leq \theta \leq 1$  maka

$$f(\theta x + (1 - \theta)y) \leq \theta f(x) + (1 - \theta)f(y) \quad (2.1)$$

Fungsi *convex* ini memiliki sifat sebagai berikut:

- a. Penjumlahan dari fungsi *convex* adalah fungsi *convex*
- b. Perkalian fungsi *convex* oleh skalar positif adalah fungsi *convex*
- c. Fungsi linear  $\sum_{i=1}^k a_i x_i$  adalah *convex*, dengan tanda positif untuk  $a_i$
- d. Fungsi linear  $\sum_{i=1}^k a_i x_i$  adalah *concave*, dengan tanda negative untuk  $a_i$
- e. Jika  $f$  adalah *convex*,  $-f$  adalah *concave*
- f. Jika  $f$  adalah *concave*,  $-f$  adalah *convex*

#### Optimasi Tanpa Kendala (*Unconstrained Optimization*)

Fungsi optimasi tak linear tanpa kendala, secara umum menurut [Arora, J. 2004] memiliki bentuk:

$$f: R^n \rightarrow R \quad (2.2)$$

fungsi Obyektif atau fungsi tujuan:

$$\text{maks atau min } f(\bar{x}), \quad \bar{x} \in R^n \quad (2.3)$$

nilai awal:

$$\bar{x}^{(0)} = (x_1, x_2, \dots, x_n) \quad (2.4)$$

**Algoritma Broyden-Fletcher-Goldfarb-Shanno (BFGS)**

Dalam numerik optimasi, algoritma *Broyden-Fletcher-Goldfarb-Shanno* (BFGS) adalah salah satu algoritma untuk menyelesaikan optimasi *nonlinear* tanpa kendala. Algoritma ini dikembangkan oleh *Broyden-Fletcher-Goldfarb-Shanno* dari algoritma Quasi-Newton. Persamaan umum quasi-Newton [Yuan, G dan Lu, X. 2011]:

$$B^{k+1} s^k = y^k \quad (2.5)$$

dengan

$$s^k = x^{k+1} - x^k$$

$$y^k = \nabla f(x^{k+1}) - \nabla f(x^k)$$

sehingga matriks BFGS pembaruannya adalah

$$B^{k+1} = B^k - \frac{B^k s^k (s^k)^T B^k}{(s^k)^T B^k s^k} + \frac{y^k (y^k)^T}{(s^k)^T y^k} \quad (2.6)$$

dan algoritmanya sebagai berikut :

1. Tentukan nilai  $x^0, \epsilon \in (0,1)$  dan  $B^0$ , jika  $B^0$  tidak diketahui dapat menggunakan  $B^0 = I$
2. Hitung  $c^k = \nabla f(x^k)$  dengan  $k = 0$  ( menandakan iterasi)
3. Hitung norm dari  $c^k$  yaitu  $\|c^k\|$
4. Uji jika  $\|c^k\| < \epsilon$  maka berhenti dan jika tidak maka lanjut ke tahap berikutnya
5. Mendapatkan nilai  $d^k$  dari persamaan *linear*  $B^k d^k = -c^k$

6. Hitung nilai  $\lambda^k = \lambda$  dari fungsi  $f(x^k + \lambda d^k) = \min_{\lambda > 0} f(x^k + \lambda d^k)$
7. Hitung  $x^{k+1} = x^k + \lambda d^k$
8. Hitung  $s^k = x^{k+1} - x^k = \lambda d^k, c^{k+1} = \nabla f(x^{k+1}) - \nabla f(x^k)$ ,  
untuk menghitung matriks pembaruan BFGS:

$$B^{k+1} = B^k - \frac{B^k s^k (s^k)^T B^k}{(s^k)^T B^k s^k} + \frac{y^k (y^k)^T}{(s^k)^T y^k}$$

9. Kembali ke langkah 3 dengan  $k = k+1$

**Metode Penelitian**

**Studi Literatur**

Pada tahap ini penulis mempelajari segala hal yang berkaitan dengan materi penelitian, antara lain mengenai fungsi *convex* algoritma BFGS dan algoritma MBFGS

**Implementasi Algoritma**

Setelah mempelajari materi yang berkaitan, selanjutnya mengimplementasikan algoritma tersebut kedalam bahasa Matlab yang dapat diproses pada langkah selanjutnya.

**Simulasi Hasil Implementasi**

Hasil implementasi dari algoritma tersebut disimulasikan terlebih dahulu dengan menggunakan program simulink - Matlab 7.8.

**Analisis Hasil Simulasi**

Pada tahap ini penulis melakukan analisis terhadap hasil yang telah diperoleh dari simulasi yang selanjutnya ditarik kesimpulan dari hasil numerik yang didapat.

**Analisis Dan Pembahasan**

**Algoritma Modifikasi *Broyden-Fletcher-Goldfarb-Shanno* (MBFGS)**

Metode Quasi-Newton untuk permasalahan tak linear sering membutuhkan matriks pembaruan dari matriks  $B^k$  pada tiap iterasinya. Algoritma BFGS adalah salah satu algoritma terbaik dari Quasi Newton dalam pembaruan matriks  $B^k$ . Sifat konvergensi BFGS telah dikenal baik jika digunakan untuk meminimalkan masalah optimasi *convex*, namun tidak demikian jika digunakan untuk meminimalkan masalah optimasi *non convex*. Oleh karena itu Li dan Fukushima [Li, D dan Fukushima, M. 2001] memodifikasi persamaan Quasi Newton. Persamaan (2.5)  $B^{k+1}s^k = y^k$  dimodifikasi menjadi

$$B^{k+1}s^k = (y^k)^{1*} \tag{4.1}$$

dengan

$$(y^k)^{1*} = y^k + t^k \|c^k\| s^k$$

$$c^k = \nabla f(x^k)$$

$$t^k = 1 + \max \left\{ -\frac{(s^k)^T y^k}{\|s^k\|^2}, 0 \right\} \text{ dengan } t^k > 0$$

sehingga matriks pembaruan BFGS termodifikasi menjadi

$$B^{k+1} = B^k - \frac{B^k s^k (s^k)^T B^k}{(s^k)^T B^k s^k} + \frac{(y^k)^{1*} (y^k)^{1*T}}{(s^k)^T (y^k)^{1*}} \tag{4.2}$$

dan algoritma MBFGS dapat dijelaskan sebagai berikut:

1. Tentukan nilai  $x^0, \epsilon \in (0,1), \sigma \in (0,1), \rho \in (0,1)$  dan  $B^0$ , jika  $B^0$  tidak diketahui dapat menggunakan  $B^0 = I$
2. Hitung  $c^k = \nabla f(x^k)$  dengan  $k = 0$  (menandakan iterasi)

3. Hitung norm dari  $c^k$  yaitu  $\|c^k\|$
4. Uji jika  $\|c^k\| < \epsilon$  maka berhenti dan jika tidak maka lanjut ke tahap berikutnya
5. Mendapatkan nilai  $d^k$  dari persamaan linear  $B^k d^k = -c^k$
6. Mencari nilai integer  $j$  yang terendah yang memenuhi persamaan  $f(x^k + \rho^j d^k) \leq f(x^k) + \sigma \rho^j (c^k)^T d^k$  dengan  $\lambda^k = \rho^{j^k}$
7. Hitung  $x^{k+1} = x^k + \lambda^k d^k$
8. Hitung  $s^k = x^{k+1} - x^k = \lambda^k d^k$

$$c^{k+1}$$

$$y^k = c^{k+1} - c^k$$

$$\|s^k\|$$

$$t^k = 1 + \max \left\{ -\frac{(s^k)^T y^k}{\|s^k\|^2}, 0 \right\} \text{ dengan } t^k > 0$$

$$(y^k)^{1*} = y^k + t^k \|c^k\| s^k$$

untuk menghitung matriks pembaruan BFGS:

$$B^{k+1} = B^k - \frac{B^k s^k (s^k)^T B^k}{(s^k)^T B^k s^k} + \frac{(y^k)^{1*} (y^k)^{1*T}}{(s^k)^T (y^k)^{1*}}$$

9. Kembali ke langkah 3 dengan  $k = k+1$

**Fungsi Optimasi**

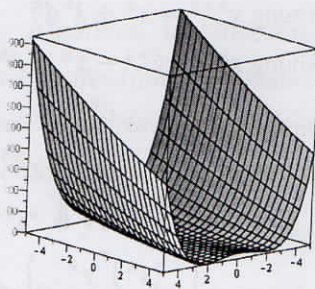
Fungsi optimasi yang digunakan dalam analisis hasil numerik pada permasalahan ini terdiri dari 2 fungsi yaitu fungsi optimasi *convex* dan *non convex*. Fungsi optimasi *convex* adalah fungsi optimal yang memiliki fungsi obyektif *convex*, sedangkan fungsi optimasi *non convex* adalah fungsi optimal yang memiliki fungsi obyektif *non convex*. Sebelum mengimplementasikan algoritma BFGS dan MBFGS ditentukan salah satu contoh fungsi optimasi *convex* dan *non convex* untuk

menunjukkan keefektifan algoritma MBFGS dibandingkan BFGS. Fungsi *non convex* yang diambil sebagai contoh adalah fungsi Banana yang didefinisikan sebagai berikut:

$$\text{Min } f(x_1, x_2) = (1 - x_1)^2 + (x_2 - (x_1)^2)^2 \quad (4.3)$$

dengan nilai awal  $x_1 = -3$  dan  $x_2 = 5$ .

Fungsi diatas jika digambar sebagai berikut:



Gambar 1 Fungsi Banana

Dari gambar diatas menunjukkan bahwa fungsi Banana adalah fungsi *non convex*. Selain itu juga dapat ditunjukkan dengan menggunakan definisi fungsi *convex* yaitu persamaan (2.1)

$\forall x, y \in \text{domain } f$  dan  $\theta$  dengan  $0 \leq \theta \leq 1$  maka

$$f(\theta x + (1 - \theta)y) \leq \theta f(x) + (1 - \theta)f(y)$$

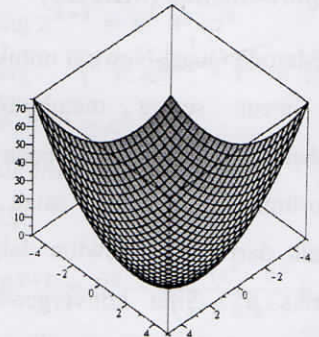
Jika fungsi banana adalah fungsi *convex* maka memenuhi persamaan (2.1) dengan asumsi  $x_1 = x$  dan  $x_2 = y$ . Oleh karena itu diselidiki apakah fungsi tersebut persamaan (4.3) memenuhi persamaan (2.1). Hasil penyelidikan kontradiksi dengan persamaan (2.1) jadi fungsi Banana adalah fungsi *non convex*.

Selanjutnya contoh fungsi *convex* didefinisikan sebagai berikut:

$$\text{min } f(x_1, x_2) = x_1^2 + x_2^2 - x_1x_2 \quad (4.4)$$

dengan nilai awal  $x_1 = 1$  dan  $x_2 = 2$ .

Fungsi diatas jika digambar sebagai berikut:



Gambar 2 Fungsi Optimasi *Convex*

Dari gambar diatas menunjukkan bahwa fungsi tersebut adalah fungsi *convex*. Selain itu juga dapat ditunjukkan dengan menggunakan definisi fungsi *convex* yaitu persamaan (2.1)

$\forall x, y \in \text{domain } f$  dan  $\theta$  dengan  $0 \leq \theta \leq 1$  maka

$$f(\theta x + (1 - \theta)y) \leq \theta f(x) + (1 - \theta)f(y),$$

dengan asumsi  $x_1 = x$  dan  $x_2 = y$ . Hasil penyelidikan terbukti bahwa  $f(x, y) = x^2 + y^2 - xy$  adalah fungsi *convex*.

### Simulasi dan Analisis Hasil Rancangan Algoritma

Dari hasil rancangan pada subbab sebelumnya akan dilakukan dua macam simulasi, yaitu penyelesaian masalah optimasi *non convex* dan *convex* dengan algoritma BFGS dan MBFGS. Hal ini dilakukan untuk menganalisis hasil numerik dan membandingkan keefektifan dari dua algoritma tersebut.

### Simulasi Fungsi *Convex*

Berikut hasil numerik yang didapat untuk masalah optimasi *convex* seperti pada



persamaan (4.4) dengan menggunakan algoritma BFGS:

Tabel 1 Hasil Numerik Algoritma BFGS

Penyelesaian fungsi  $x_1^2 - x_1 x_2 + x_2^2$  dengan nilai awal (1,2) menggunakan metode BROYDEN-FLETCHER-GOLDFARB-SHANNO (BFGS)

-----

masukkan nilai error yang diinginkan dengan  $0 < \text{error} < 1:0.0001$   
 masukkan nilai maksimum iterasi yang diinginkan:5  
 data awal yang diketahui adalah

x0	b0	c0
1	1	0
2	0	1

iterasi	norm	lambda	turunan_ke2	x1	x2	fungsi
1.0000	3.0000	0.5000	18.0000	1.0000	0.5000	0.7500
2.0000	1.5000	0.6667	3.3750	0	0	0

norm\_c =  
0

nilai x yang optimal =

x =  
0  
0

maka nilai fungsi yang optimal adalah

fun =  
0

bn =  
2 -1  
-1 2

maksimum iterasinya adalah :

i =  
3

Selanjutnya hasil numerik dari algoritma MBFGS dengan  $\sigma = 0.0001$  dan  $\rho = 0.8$  adalah sebagai berikut:

Tabel 2 Hasil Numerik Algoritma MBFGS

Penyelesaian fungsi  $x_1^2 - x_1 x_2 + x_2^2$  dengan nilai awal (1,2) menggunakan metode MODIFIKASI BROYDEN-FLETCHER-GOLDFARB-SHANNO (MBFGS)

-----

masukkan nilai error yang diinginkan dengan  $0 < \text{error} < 1:0.0001$   
 masukkan nilai konstanta tho yang diinginkan dengan  $0 < \text{tho} < 1:0.0001$   
 masukkan nilai konstanta Ro yang diinginkan dengan  $0 < \text{ro} < 1:0.8$   
 masukkan nilai maksimum iterasi yang diinginkan:20  
 data awal yang diketahui adalah

x0	b0	c0
1	1	0
2	0	1

iterasi	norm	lambda	x1	x2	fungsi
1.0000	3.0000	0.8000	1.0000	-0.4000	1.5600
2.0000	3.0000	1.0000	-1.0400	-0.4480	0.8164
3.0000	1.6383	1.0000	-0.7054	-0.4064	0.3760
4.0000	1.0101	1.0000	-0.4004	-0.3079	0.1318
5.0000	0.5379	1.0000	-0.1899	-0.1907	0.0362
6.0000	0.2691	1.0000	-0.0623	-0.0867	0.0060
7.0000	0.1174	1.0000	-0.0095	-0.0259	0.0005
8.0000	0.0428	1.0000	0.0018	-0.0044	0.0000
9.0000	0.0134	1.0000	0.0016	-0.0002	0.0000
10.0000	0.0039	1.0000	0.0004	0.0002	0.0000
11.0000	0.0006	1.0000	0.0000	0.0001	0.0000

norm\_c =  
6.9931e-005

nilai x yang optimal =

```

x =
1.0e-004 *
0.3857
0.5189

maka nilai fungsi yang optimal adalah

fun =
2.1789e-009

bn =
2.0425 -1.0912
-1.0912 2.1994

maksimum iterasinya adalah :

i =
12
    
```

Dari hasil diatas diketahui bahwa tidak ada perbedaan yang signifikan antara kedua algoritma tersebut, namun untuk menyelesaikan masalah optimasi *convex* lebih efektif jika menggunakan algoritma BFGS karena iterasinya lebih cepat.

Algoritma MBFGS dapat menghasilkan iterasi yang beragam tergantung nilai konstanta  $\sigma$  dan  $\rho$  yang diambil. Dari hasil tersebut jika  $\sigma \in (0,0.5)$  dan  $\rho \in (0,1)$  iterasi yang didapat lebih cepat sedangkan jika  $\sigma \in [0.5,1)$  dan  $\rho \in (0,1)$  iterasi yang didapat lebih lambat. Hal ini telah dibuktikan Li dan Fukushima [Li, D dan Fukushima, M. 2001] secara teori konvergensi bahwa jika  $\sigma \in (0,0.5)$  maka lebih konvergen. Dari hasil numerik yang didapat telah membuktikan kebenaran dari pembuktian Li dan Fukushima [Li, D dan Fukushima, M. 2001].

**Simulasi Fungsi Non Convex** Berikut hasil numerik yang didapat untuk masalah optimasi *convex* seperti pada persamaan (4.3) dengan menggunakan algoritma BFGS:

Tabel 3 Hasil Numerik Algoritma BFGS

Penyelesaian fungsi  $(1-x_1)^2+(x_2-x_1^2)^2$  dengan nilai awal (-3,5) menggunakan metode BROYDEN-FLETCHER-GOLDFARB-SHANNO (BFGS)

---

-----  
 masukkan nilai error yang diinginkan dengan  $0 < \text{error} < 1:0.0001$   
 masukkan nilai maksimum iterasi yang diinginkan: 5  
 data awal yang diketahui adalah

x0	b0	c0
-3	1 0	-56
5	0 1	-8

iterasi	norm	lambda	
-			
-			
-	x1	x2	fungsi
-			
1.0000	56.5685	0.0953	- 0.0000
0.0161 - 0.0000i	0.0532 + 0.0000i	-2.1011	- 0.0000
5.1284 - 0.0000i	10.1263 + 0.0000i		
2.0000	1.4419 - 0.0000i	2.6924 + 0.0000i	- 6.7028 - 3.6014i
6.7028 - 3.6014i	-6.7028 + 3.6014i	-3.7118	- 0.8654i
14.6612 + 5.1219i	22.4212 + 3.9020i		
3.0000	19.5999 -15.6366i	1.2569 - 0.4267i	
0.4287 + 1.7852i	-0.8606 - 1.4101i	-2.1489	- 1.3397i
1.9146 + 5.2055i	8.6412 + 9.4410i		
4.0000	11.2783 +12.3312i	-0.0676 - 0.5085i	
0.1924 + 0.2600i	-1.7921 + 0.4609i	-2.0879	- 0.8430i
2.0956 + 2.3182i	9.7914 + 8.9389i		
5.0000	15.3921 +17.1145i	1.7680 + 1.4106i	
1.0285 - 0.3044i	-0.4358 - 0.7764i	-1.1698	- 0.2063i
0.7911 - 0.0433i	8.8699 + 3.1224i		
bn =			
14.2830 - 1.6754i	1.9442 + 2.1818i		
1.9442 + 2.1818i	0.5334 + 1.1697i		
maksimum iterasinya adalah :			
i =			
5			

Selanjutnya hasil numerik dari algoritma MBFGS dengan  $\sigma = 0.0001$  dan  $\rho = 0.001$  adalah sebagai berikut:

Tabel 4 Hasil Numerik Algoritma MBFGS

Penyelesaian fungsi  $(1-x_1)^2+(x_2-x_1^2)^2$  dengan nilai awal (-3,5) menggunakan metode MODIFIKASI BROYDEN-FLETCHER-GOLDFARB-SHANNO (MBFGS)

-----  
 masukkan nilai error yang diinginkan dengan  $0 < \text{error} < 1:0.0001$   
 masukkan nilai konstanta  $\theta$  yang diinginkan dengan  $0 < \theta < 1:0.0001$   
 masukkan nilai konstanta  $R_0$  yang diinginkan dengan  $0 < r_0 < 1:0.001$

masukkan nilai maksimum iterasi yang diinginkan:20  
 data awal yang diketahui adalah

x0	b0	c0
-3	1	0 -56
5	0	1 -8

iterasi fungsi	norm	lambda	x1	x2
1.0000 28.9444	56.5685	0.0010	-2.9440	5.0080
2.0000 15.7617	51.5006	1.0000	-2.6302	5.3109
3.0000	24.3825	1.0000	-0.2978	0.6590
4.0000	2.2300	1.0000	-0.2577	0.5985
5.0000	2.2364	1.0000	0.1647	-0.0020
6.0000	1.6524	1.0000	0.3182	-0.1923
7.0000	1.1510	1.0000	0.3475	-0.2082
8.0000	1.0730	1.0000	0.4296	-0.2078
9.0000	0.9129	1.0000	0.5295	-0.1424
10.0000	0.8467	1.0000	0.6468	0.0381
11.0000	0.8094	1.0000	0.7390	0.3148
12.0000	0.4899	1.0000	0.8001	0.5363
13.0000	0.2184	1.0000	0.8704	0.7128
14.0000	0.1365	1.0000	0.9447	0.8698
15.0000	0.0518	1.0000	0.9828	0.9550
16.0000	0.0233	1.0000	0.9971	0.9919
17.0000	0.0052	1.0000	0.9997	0.9993

```

18.0000 0.0003 1.0000 1.0000 1.0000 0.0000

norm_c =
7.5921e-006

nilai x yang optimal =
x =
1.0000
1.0000

maka nilai fungsi yang optimal adalah
fun =
3.7222e-011

bn =
10.4756 -4.1831
-4.1831 2.0710

maksimum iterasinya adalah :
i =
19
    
```

Dari hasil diatas diketahui bahwa ada perbedaan yang signifikan antara kedua algoritma tersebut. Pada algoritma BFGS ditampilkan semua nilai  $\lambda$  (lambda). Pada iterasi pertama nilai lambda yang didapat bernilai imajiner yaitu  $0.0953 - 0.0000i$ ,  $0.0161 - 0.0000i$ ,  $0.0532 + 0.0000i$ . Nilai  $0.0000i$  berarti bahwa ada nilai imajiner yang mendekati 0, namun jika pada iterasi pertama dipilih nilai  $\lambda=0.0161 - 0.0000i$  untuk melanjutkan iterasi. Pada iterasi ke-2 dihasilkan nilai lambdanya yaitu  $2.6924 + 0.0000i, -6.7028 - 3.6014i, -6.7028 + 3.6014i$ . Ketiga nilai lambda tersebut tidak memenuhi syarat nilai lambda untuk algoritma BFGS. Hal ini berarti bahwa algoritma BFGS tidak dapat diterapkan untuk optimasi *non convex*. Berbeda dengan

algoritma MBFGS, algoritma ini lebih efektif untuk menyelesaikan optimasi *non convex*.

Seperti yang telah dijelaskan sebelumnya bahwa dari beragam nilai konstanta  $\sigma$  dan  $\rho$  yang lebih efektif ialah pilih nilai  $\sigma \in (0,0.5)$  dan  $\rho \in (0,1)$ .

### Simpulan

Kesimpulan yang dapat diambil dari hasil numerik antara algoritma BFGS dan MBFGS adalah:

1. Algoritma BFGS dimodifikasi menjadi MBFGS agar algoritma tersebut dapat menyelesaikan masalah optimasi *non convex*. Hal ini telah dibuktikan sebelumnya secara teori konvergensi.
2. Algoritma BFGS lebih cepat konvergen untuk menyelesaikan masalah optimasi *convex* dibandingkan dengan algoritma MBFGS pada salah satu contoh fungsi *convex*.
3. Algoritma MBFGS lebih cepat konvergen menyelesaikan masalah optimasi *non convex* yaitu fungsi Banana dibandingkan dengan algoritma BFGS. Algoritma BFGS tidak dapat diterapkan pada optimasi *non convex* karena nilai lambda yang dihasilkan tidak sesuai dengan nilai lambda yang memenuhi syarat algoritma BFGS
4. Algoritma MBFGS lebih cepat konvergen jika memilih nilai konstanta  $\sigma \in (0,0.5)$  dan  $\rho \in (0,1)$  karena hal ini telah dibuktikan sebelumnya secara teori konvergensi.

### Daftar Pustaka

- Arora, J. 2004. *Introduction to optimum design (edisi ke 2)*. California: Elsevier Academic Press.
- Bazararaa, M., Sherall, H dan Shetty, C.1979. *Nonlinear Programming (edisi ke 2)*. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Nocedal, J. dan Wright, S. 1999. *Numerical Optimization*. New York: Springer-Verlag.
- Li, D dan Fukushima, M. 2001. *A modified BFGS method and its global convergence in nonconvex minimization*. Journal of Computational and Applied Mathematic 129: 15–35.
- \_\_\_\_\_. 2001. *On the global convergence of the BFGS methods for nonconvex unconstrained optimization problems*. SIAM Journal Optimization 11: 1054–1064.
- Yuan, G dan Lu,X. 2011. *An active set limited memory BFGS algorithm for bound constrained optimization*. *Applied Mathematical Modelling* 35: 3561–3573.

Fakultas Keguruan & Ilmu Pendidikan  
Universitas Dr. Soetomo Surabaya

Gedung C. 102 Universitas Dr. Soetomo Surabaya  
Jalan Semolowari 84 Surabaya 60118

Telp (031) 5944748  
<http://unitomo.ac.id>

